

И. В. Савина*профессор кафедры гражданского и трудового права
Академии МВД, кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ МАЛОЛЕТНЕГО: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РОССИИ, БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ

Вопросы деликтной ответственности всегда вызывали интерес как ученых-цивилистов, так и правоприменителей. В судебной практике встречаются случаи, когда вред причинен лицу, не достигшему 14 лет (малолетнему). Часто такой вред причиняется жизни и здоровью, например, в результате неосторожности в игре, что приводит к предъявлению соответствующего иска законными представителями малолетнего.

Следует отметить относительную согласованность положений Гражданских кодексов Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, определяющих вопросы возмещения вреда жизни и здоровью.

Подлежат возмещению расходы на лечение, дополнительное питание, протезирование, уход, а после достижения малолетним 18 лет и вред, связанный с утратой или уменьшением трудоспособности.

Спорным моментом может быть размер расходов на лечение потерпевшего малолетнего, возмещение не только фактических, но и предстоящих расходов на операцию. Следует отметить взаимосвязь возмещения вреда при повреждении здоровья несовершеннолетних с нормами семейного права, т. к. малолетний ребенок находится на иждивении своих родителей. Суд не учел и возможность возникновения вторичного вреда, т. к. состояние здоровья потерпевшего может ухудшаться.

Решая вопрос о компенсации расходов на усиленное питание, суды Украины принимают в качестве доказательства справки с рынка о приобретении родителями продуктов и компенсируют родителям эти расходы.

Определяя размер возмещения, белорусский суд исходил из установленных медицинских стандартов и того, что медицинская помощь несовершеннолетнему оказана в государственных медицинских учреждениях. Однако следует учесть и возможность возникновения ситуации, когда платная медицинская помощь может быть более эффективна, например, при протезировании зубов. С учетом возраста потерпевшего должна быть учтена и возможность использования более эффективных лекарств, даже если существуют более дешевые, но имеющие больше противопоказаний и худшего качества.

В другом случае украинский суд принял решение возместить будущие затраты на восстановление состояния здоровья: на обследование, протезирование, пластику.

Суды принимают только подтвержденные документально расходы на приобретение лекарственных средств, медицинские процедуры по назначению врача. Расходы на усиленное питание не возмещаются, т. к. питание ребенка является обязанностью родителей и не предусмотрено стандартами лечения.

Украинским судом было принято решение возместить расходы на санаторно-курортное лечение с сопровождением, в том числе расходы для продолжения лечения в будущем и на проведение комплексного обследования, лечения согласно направлению больницы.

Белорусским судом было принято во внимание обстоятельство, предлагал ли ответчик свою помощь, как материальную, так и в обеспечении транспортом, причем как ребенку, так и его родителям.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Моральный вред заключается в физической боли и страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с противоправным поведением относительно него самого, членов его семьи или близких родственников, унижения чести, достоинства.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В российской судебной практике встречаются случаи, когда ребенку причинены и физические, и нравственные страдания одновременно, при этом ни ненадлежащее исполнение своих обязанностей организацией, ни возраст малолетнего не препятствуют снижению размера компенсации морального вреда судом.

Например, в результате ненадлежащего выполнения своих обязанностей по надзору за состоянием канализационной сети не был закрыт люк, в результате в канализационный колодец провалился малолетний и получил телесные повреждения. Суд снизил размер компенсации с 100 тыс. руб. до 15 тыс. руб., принимая во внимание возраст потерпевшего, характер телесных повреждений.

Статья 1168 Гражданского кодекса Украины, в отличие от законодательства Республики Беларусь, содержит разумное правило о возможности компенсации морального вреда периодическими платежами. Такая норма может с учетом ситуации применяться и в случаях, если гражданину причинено повреждение здоровья, имеющее тенденцию к ухудшению, когда моральный вред носит длящийся характер.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В частности, когда речь идет о причинении вреда здоровью малолетнего, украинский суд учел возникновение посттравматического стрессового расстройства, негативные эмоции и стресс матери, связанные с физическими и нравственными страданиями ее ребенка, длительного невозмещения ответчиками ущерба и приложением дополнительных усилий для организации своей жизни, необходимость нести дополнительные непредвиденные материальные расходы, невозможную потерю времени, связанную с уходом за ребенком во время лечения и восстановлением нормального ритма жизни.

Если при компенсации расходов на лечение суды в целом исходят из принципа полного возмещения вреда, то компенсация морального вреда вызывает разногласия в суде, в частности, когда речь идет об определении размера морального вреда, злоупотреблении своим правом ответчиками.

Крупная сумма компенсации причиненного потерпевшему и его семье морального вреда явно имеет еще и воспитательное значение, что вполне оправданно.

Явная сложность определения размера компенсации морального вреда приводит к неоправданно большой, на наш взгляд, роли судейского усмотрения.

Таким образом, дела данной категории обладают спецификой, обусловленной прежде всего возрастом причинителя вреда. Особенность заключается в субъектном составе обязательств из причинения вреда, причинного повреждением здоровья малолетних.

Вопросы возмещения расходов на лечение ребенка, как и вопросы определения размера морального вреда, когда речь идет о малолетних, требуют более детальной проработки с целью более полного их возмещения, в том числе с учетом отдаленных последствий для его здоровья. Ориентиром для судов должно быть максимально полное возмещение вреда здоровью малолетнего, учет его физических и нравственных страданий.